

BİZ TOPLULUĞU

**İNSAN HAKLARI, DEMOKRASİ VE ADALET
KOMİSYONU**

**GENÇLERİN MİLLET İTTİFAKI SEÇİM
KAMPANYASINDAN BEKLENTİLERİ VE
TBMM'DE ÇOĞUNLUK SAĞLANMASININ
STRATEJİK ÖNEMİ**

MART, 2023

1.GİRİŞ

Toplumsal polarizasyonun Türkiye Cumhuriyeti'nde özellikle 2014 yılında yapılan Cumhurbaşkanlığı seçimlerinden bu yana derinleşerek arttığı toplumun malumu olmuş durumdadır. Dünya indekslerinde, 2014 yılına dek 'kusurlu demokrasi' olarak sınıflandırılan ülkemiz, 2014 yılından sonra giderek irtifa kaybederek 2017 yılı itibariyle 'melez rejim' olarak sınıflandırılmıştır. Bu, Türkiye Cumhuriyeti'nin en bunalımlı dönemlerinde dahi dahil olmadığı bir ligdir. Günümüzde Türkiye Cumhuriyeti için, melez rejimle birlikte rekabetçi otoriterlik tasnifi de yapılmaktadır. Önemli siyaset bilimciler, rekabetçi otoriterliğin özelliklerini betimler. Rekabetçi otoriter rejimler, seçimlerin yapıldığı ancak seçimlerin şeffaflık ilkesiyle yürütülmediği, muhalefete seçimlerde varlık göstermesi için hak tanınmadığı, dezavantajlı bırakıldığı, patronajın arttığı, medyanın tekelleştirildiği, toplumun kutuplaştırıldığı, dış düşman söyleminin kullanıldığı rejimlerdir. Ayrıca bunlara ek olarak; sivil toplum alanının daraltıldığı, siyasetin kapasitesinin daraltıldığı, bürokrasinin partileştiği, hukukun herkese eşit uygulandığına dair şüphelerin var olduğu, kuvvetler ayrılığının erozyona uğradığı ancak halen muhalefetin seçimle iktidar olma kabiliyetine sahip olduğu; demokrasi olmayan ancak demokratik unsurların görüldüğü, demokratik kurumların görüntüde var olduğu ancak otoriter eğilimler gösterdiği, muhalefetin resmen ya da gayri resmi şekillerde engellendiği rejimlerdir.

Türkiye Cumhuriyeti'nin tek partili dönemi, otoriter rejim olarak tasnif edilse de tek parti döneminin ardından siyaset bilimcilerce kusurlu demokrasi kategorisinde değerlendirilmiştir. Ülkemiz, tarihinde ilk kez 'rekabetçi otoriter rejim' olarak işaretlenmektedir.

Kaldı ki teorik değerlendirmeye kalmaksızın artan despotik eğilimlerin hayatımıza yansması toplumun her kesiminin canının yakacak görüntülerle gerçekleşmiştir ne yazık ki gerçekleşmeye devam etmektedir.

İnsan hakkı ihlalleri, hukuksuzluklar, yolsuzluklar, nepotizm...

Demokrasilerin kökünü kurutacak, demokrasiyi yıpratacak tüm uygulamalar bugünü ülkemizde gerçekleştirilmektedir. Hiç şüphesiz ki bu bariz gerilemenin ardında 2017 Halkoylamasıyla kabul edilen Cumhurbaşkanlığı Hkmet Sisteminin rolü başattır. Başkanlık sistemi iddiasıyla hazırlanan ve topluma, kuvvetler ayrılığını esas alan bir başkanlık sistemi olarak tanıtılan sistem; esas itibariyle biraz Latin Amerika biraz da Asya ülkelerinden eklemelerle dikilivermiş bir yamalı bohadır. Türk usulü denmesi hicap vericidir, Türk usulü bu kadar güdük bir sistemi gerektirmemektedir. Cumhurbaşkanlığı Hkmet Sistemiyle birlikte, siyasette başkanlaşma –ya da şahsileşme- artmış, en zor zamanlarda dahi milletin azim ve kararlığının yegane kalpgahı olarak görev yapmış TBMM yani yasama by-pass edilmiş; yetki genişlemesinde yeni bir eşik bulunarak, bir kişinin neredeyse devletin tamamına dair yegane erk olmasının n açılmıştır. Hiç şüphesiz bu sistem, bir risk devletini hatta kırılğan bir devleti beraberinde getirmiştir. Bürokrasi tamamıyla yürütmeye odaklanmış, yürütmeden gerekli talimatı alamayan bürokrasi, afet halinde acil durum aksiyonu alma kapasitesini dahi yitirmiştir. Mistik temayüllere dayanan politikaların diretilmesi, yasa yapım süreçlerinde TBMM'nin pasifize edilmesi var olan iktidarın yanında payanda bir dar elit zümrenin olgunlaşmasıyla mümkün olmuş, bu dar elit ve yürütme kendi dünya görüşleri çerçevesinde tamamen dayatmacı bir anlayışa kavuşmuştur.

Üzülerek ifade ederiz ki bu manzara, Türkiye Cumhuriyeti tarihinin demokrasi serüveninde sızı veren bir ur olarak durmakta, toplumu derinden yaralamaktadır. İşte bu sistemle birlikte bürokrasi hafızası ortadan kaldırılmış, yasama mirası örülenmiş, demokrasi kültürü zincire vurulmuş bir rekabetçi otoriterlik kucağıımıza düşürmüştür. Bu manzara pek tabii tüm toplumun ancak toplumun yarınlarını inşa etmesi beklenen gençleri derinden yaralamıştır, yaralamaya devam etmektedir. Rekabetçi otoriterlik, bizim kaderimiz değildir; asla olmamalıdır.

Rekabetçi otoriter rejimler yıkılması ve ardından demokrasiyle buluşturulması imkansız rejimler değildir. Ancak ve ancak rekabetçi otoriterliğin yenilgiye uğratılabilmesi için gereklilikler bulunmaktadır. Bu gerekliliklerin en başında da çoraklaşmış siyaset alanında farklı toplumsal tabanlara hitap eden siyasi partilerin hep birlikte hareket ederek seçimlere hazırlanması gelmektedir.

2017’de Toplumdaki tüm muhaliflerin CHP’yle birlikte hareket ederek halkoylaması için ‘Hayır’ cephesini oluşturmasıyla temeli atılan, 2018’de İYİ Parti’nin kurulması, Demokrat Parti ve Saadet Partisi’nin katılmasıyla hayat bulan Millet İttifakı; bilindiği üzere bugün geldiğimiz noktada DEVA Partisi ve Gelecek Partisi’nin katılımıyla genişleyerek toplumsal mutabakatı ve yeni bir toplumsal sözleşmeyi vadeden seçeneğe dönüşmüştür. Bu buluşma ve bu uzlaşma hayati bir adım olarak demokrasi tarihimizdeki yerini almıştır. İlkelerini, ortak politikalar metnini ve uygulayacağı politikaları somutlaştırarak olgunlaşan Millet İttifakı; bu başarısıyla sadece Türkiye Cumhuriyeti için değil dünya için örnek teşkil edecek bir yapıya dönüşmüştür. Biz gençler, barışarak hep birlikte yaşamak için, kurucu

değerlerine bağlı, özgür, adil bir gelecek için bu buluşmanın gerçekleşmesinden memnuniyet duyuyoruz.

Ancak rekabetçi otoriter rejimden çıkış için tek gereklilik bir araya gelmek değildir. Bir o kadar da önemli olanı, doğru kampanyayı ve doğru stratejiyi inşa ederek toplumu mobilize etmektir. İşte bu noktada sadece Millet İttifakı'nı oluşturan siyasi partilere değil toplumun tüm kesimlerine önemli görevler düşmektedir. Bu görevlerin başında iyi niyetli ve gerçekçi önerilerin platformlarda paylaşılması; ardından da kampanya sürecine destek olunması gelmektedir. Biz süreci böyle okuyor, böyle anlamlandırıyoruz.

Bu raporumuzda da bu sorumluluğumuzu yerine getirmeyi amaçlıyoruz. Gençlerin Millet İttifakı'nın kampanyasından beklentilerini betimliyoruz.

Bununla beraber TBMM'nin kazanılmasının stratejik önemine dikkat çekmek istiyoruz. Evet, bu garabet sistemin doğal bir gereği olarak önceliğin Cumhurbaşkanlığı'nı kazanmak olduğunu görüyor, biliyor, katılıyoruz. Lakin biliyoruz ki Cumhurbaşkanlığı'nın kazanılması, Millet İttifakı'nın hedeflediği bizim de gönülden desteklediğimiz toplumsal dönüşüm için yeterli olmayacak.

Hem Cumhurbaşkanlığı seçiminin hem de 28'nci dönem TBMM seçimlerinin 14 Mayıs günü, Millet İttifakı lehinde bitmesi gerektiğini hayati kabul ediyoruz.

TBMM'de kontrolü ele geçirememenin total ördek fenomenini sahaya indireceğini görüyor, bunun hiç hayırlı neticelere sebebiyet vermeyeceğini öngörüyoruz. Böylesine kutuplaşmış bir toplumu aydınlığa çıkarabilmek için ve güçlendirilmiş parlamenter sisteme geçilebilmesi için hem yürütmeye hem de yargıda Millet İttifakı'nın kesin galibiyetinin önemini vurguluyoruz.

2.ÖNERİLERİMİZ

a) Bu çerçevede öncelikle gençlerin Millet İttifakı'nın kampanyasına dair beklentilerini sıralıyoruz.

- 1) Millet İttifakı, kampanyanın bir kişinin Cumhurbaşkanlığı adaylığı değil; toplumsal buluşmanın vesilesi olduğunu vurgulamalı.
- 2) Millet İttifakı, sosyal medya üzerinden resmi duyurularını yapacağı resmi sosyal medya hesaplarını oluşturmalı.
- 3) Millet İttifakı, kim olduğundan çok kim olmadığını vurgulamalı.
- 4) Millet İttifakı, paydaşlarının seçim dönemi boyunca hiç olmadığı kadar itidalli davranmasını sağlamalı ve ani reaksiyonlardan kaçınmalı.
- 5) Millet İttifakı, doğrudan masaya paydaş olarak olmasa dahi uzlaşma cephesinin genişletilmesi için ortak ilkelere buluşan tüm muhalif aktörlerle anlaşma zemini aramalı.
- 6) Millet İttifakı, merkez ya da il / ilçe teşkilatları ya da gönüllüleri; rakipleri için kutuplaştırıcı dili kesinlikle kullanmamalı.
- 7) Millet İttifakı, hangi seçmen grubunun hangi kavram setleri üzerinde motive olduğunu tespit edip, nokta atışı yapmalı. (Sözelimi ailesi iktidara oy vermiş ancak olumsuz gidişat neticesinde oy verme tercihini değiştirmeyi düşünen fakat güvenlik, istikrar gibi kavramlardan etkilenen genç seçmen vb.)
- 8) Millet İttifakı, Cumhurbaşkanı adayına ya da paydaşlarına oy vermek konusunda direnç gösteren seçmen gruplarıyla görüşmeler yaparak yahut kamuoyu araştırma şirketleri aracılığıyla veri çözümleyerek bu çekinceleri

veri dayalı bir biçimde tespit etmeli ve bu konu üzerinde strateji geliştirmeli.

- 9) Millet İttifakı, oluşturduğu ittifak modelini – 1 Cumhurbaşkanı Adayı + 7 (?) Cumhurbaşkanı Yardımcısı – seçmene doğru anlatmalı. Tam uzlaşma fotoğrafı sıkça yinelenmeli.
- 10) Millet İttifakı, diğer 5 liderin milletvekilliğine aday olacağı senaryoyu değerlendirmeli.
- 11) Millet İttifakı, diğer 5 liderin hangi seçmen gruplarını odağa alacağını, hangi illerde etkili olacağını, hangi söylem üzerinden mobilize etme kapasitesinin en yüksek olacağını tespit ederek onları da kampanyanın önemli bileşenleri yapmalı.
- 12) Millet İttifakı, seçmen / bölge çözümlemesine de yer veren bir kampanya tasarlamalı. Hangi bölgede hangi aktörlerin öne çıkması gerektiği titizlikle etüt edilmeli.
- 13) Millet İttifakı, gençler ve kararsız seçmenler üzerinde popülaritesi somut şekilde en yüksek olan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Mansur Yavaş ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu'na kampanya sürecinde daha başat ve etkili bir rol biçmeli.
- 14) Millet İttifakı, tam uzlaşma görüntüsünün sadece merkez teşkilatı düzeyinde verilmemesine hassasiyetle eğilmeli, partileri il ve ilçe teşkilatlarında da aynı dayanışmanın sağlanması ve küçük ölçekte il ve ilçelerde hangi bölgelerin kritik olduğu çalışılarak o bölgede popülaritesi yüksek olan paydaşlar üzerinden gidilmesi sağlanmalı.
- 15) Millet İttifakı, negatif pazarlama stratejisi kurgulamamalı

- 16) Millet İttifakı, seçim dönemi boyunca örgütsel kampanya yerine ittifakla çok-modlu kampanyayı değerlendirmeli.
- 17) Millet İttifakı, banliyöde bulunan, sosyoekonomik düzeyi görece düşük seçmenler için tek yönlü sunumu incelemeli; kentli, sosyoekonomik düzeyi görece yüksek seçmenler için çift yönlü sunumu incelemeli.
- 18) Millet İttifakı, grassroots kampanya stratejisini inceleyerek, büyük mitingler, büyük gösteriler yerine; doğrudan tabana dokunan esnaf ziyaret, ev ziyareti, köy ziyareti vb. uygulamaları değerlendirmeli.
- 19) Millet İttifakı, söylemini inşa ederken karşı tarafla münakaşa etmeye değil; hazırladığı çözüm önerilerini incelemeli.
- 20) Millet İttifakı, 3 ya da 4 adet ana konu seçip (önerilerimiz: Ekonomi, Demokrasi-Özgürlük, Afet ve Liyakat) kampanyasını bu ana konuların ekseninde inşa etmeli.
- 21) Millet İttifakı, söylemini inşa ederken mutlaka tüm partilerin tam mutabakatla üzerinde mutabık kaldığı konuları seçmeli.
- 22) Millet İttifakı, çözüm önerilerini anlatmalı. Çözüm önerilerinin gerçekleştirilebilir olduğunu göstermek için somut örnekler üzerinden ilerlemeli (sözgelimi, sosyal devleti biz yapabiliriz; Ankara ve İstanbul'da sosyal belediyeciliği.....uygulamalarla hayata geçirdik.).
- 23) Millet İttifakı, hazırlamış olduğu Güçlendirilmiş Parlamenter Sistem, Anayasa Değişikliği Önerisi ve Ortak Politikalar Mutabakat Metnine sıkça vurgu yaparak; daha anlaşılabilir hale getirip somutlaştırarak belirsizlik sarmalını aşmalı.

- 24) Millet İttifakı, konu bölüşümüne gitmeli ve kimi aktörler kimi konuların üzerine yoğunlukla eğilmeli.
- 25) Millet İttifakı, çoğulcu bir anlayışını benimsediğini somut örneklerle göstermeli. Seçim dönemi boyunca Cumhurbaşkanı adayı, Cumhurbaşkanı Yardımcısı adayı düzeyinde demokratik kitle örgütleri ve farklı toplumsal gruplarla doğrudan buluşmalar gerçekleştirmeli.
- 26) Millet İttifakı, gençlerin oy vermesini kolaylaştırmak amacıyla destekleyici içeriklere, bilgilendirmelere ve yönlendirmelere eğilmeli.
- 27) Millet İttifakı, özellikle gençler üzerinde umut veren söylemleri sıkça yinelemeli.
- 28) Millet İttifakı, sandık güvenliğinin tesis edilebilmesi için sadece paydaş olan partilerle yetinmemeli; demokratik kitle örgütleri ve vatandaşlarla ortak zemin aramalı.
- 29) Millet İttifakı, sandık güvenliğini ve seçim günü manipülasyonların önüne geçebilmek için tüm vatandaşların erişimine açık olan bir sistem kurgulamalı ve bunu seçimden önce tanıtmalı.
- 30) Millet İttifakı, sandık güvenliğine dair mukavemeti ölçümlmek için seçim dönemi yaşanabilecek aksiliklere, uygulanabilecek hukuksuzluklara hazırlıklı olmak için hem paydaş partilerin hem de dayanışma içinde olacak örgütlerle bir sandık güvenliği provası gerçekleştirmeli.
- 31) Millet İttifakı, depremi ve depremzedeleri kampanya boyunca unutturmamalı.
- 32) Millet İttifakı, rehavete kapılmamalı.

b) TBMM’de çoğunluk sağlanmasının stratejik önemi:

- 1) Milletvekili seçimleri için ortak liste öncelenmeli.
- 2) Örgütsel beklentiler askıya alınarak en çok milletvekilinin çıkarılabileceği senaryo çalışılmalı.
- 3) Tek liste ya da iki liste formülünün dışına çıkılmamalı. Özellikle CHP ve İYİ Parti’nin arasında mümkün olduğunca çok seçim çevresini kapsayacak bir formül aranmalı.
- 4) Milletvekili adaylarının seçiminde liyakat, parti desteği ve popülerite öncelenmeli.
- 5) Liderlerin milletvekili adaylığı seçenekleri değerlendirilerek milletvekili seçimlerine ilişkin mobilizasyonun artırılabilmesi düşünülmeli.
- 6) Milletvekili seçimlerinin gündemde geri kalmasına izin verilmemeli.
- 7) Güçlendirilmiş parlamenter sisteme geçişin mümkün kılınması için TBMM’nin kazanılmasının elzem olduğu unutulmamalı.
- 8) Anayasanın değiştirilmesi TBMM üye tamsayısının en az üçte biri tarafından teklif edilebilir. Teklif yetkisi münhasıran 200 milletvekiline ait olduğu için Türkiye Büyük Millet Meclisi’nde çoğunluk sağlanması stratejik bir önem teşkil etmektedir.

Anayasa değişikliği teklifi, Meclis Başkanlığınca Anayasa Komisyonuna görüşülmek üzere havale edilir. TBMM komisyonlarında siyasi parti gruplarına düşen üye sayısı, siyasi parti gruplarının parti grupları toplam sayısı içindeki yüzde oranlarına göre tespit edileceği için (İçtüzük md.21

uyarınca md.11/1) Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde çoğunluk sağlanması stratejik bir önem teşkil etmektedir.

Anayasa Komisyonu teklifi inceledikten sonra vardığı sonuçları bir rapora bağlar. Bu rapor, Genel Kurul'da iki defa görüşülür. Birinci görüşmede teklifin tümü üzerinde görüşme yapılır. Anayasa değişikliği teklifinin maddelerinin görüşülmesi ve oylanmasına geçilmesi için yapılacak olan oylamada toplantıya katılanların salt çoğunluğunun kabul oyu vermesi gerektiği için (İçtüzük md.93 uyarınca md.81/1-a) Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde çoğunluk sağlanması stratejik bir önem teşkil etmektedir.

Birinci görüşmenin maddelerin görüşülmesi ve oylanması safhasında maddelerin her birinin TBMM üye tamsayısının en az beşte üç çoğunluğuyla kabul edilebilir. Maddelerin her biri 360 kabul oyu ile kabul edilmiş sayılacağı için (İçtüzük md.94/1) Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde çoğunluk sağlanması stratejik bir önem teşkil etmektedir.

İkinci görüşmede yalnızca maddeler üzerinde verilmiş değişiklik önermeleri görüşülür, birinci görüşmede üzerinde değişiklik teklifi bulunmayan bir madde hakkında ikinci görüşmede önerge verilemez (İçtüzük md.93/3). Teklif hakkında verilen değişiklik önergesinin kabulü halinde, kabul için gerekli beşte üç çoğunluğun tespiti için bu önergenin oylanması gizli oylama suretiyle tekrarlanır (İçtüzük md.93/3). Maddeler hakkındaki değişiklik önermelerinin görüşülmesinin ardından her bir maddenin kabulü için yapılacak gizli oylamada üye tamsayısının beşte üç çoğunluğunun kabul oyu gerekir (İçtüzük md.94/1). Birinci görüşmede 360 kabul oyu alamayan bir madde ikinci görüşmede de 360 kabul oyu alamamışsa reddedilmiş olacağı için (İçtüzük md.94/2) Türkiye Büyük

Millet Meclisi'nde çoğunluk sağlanması stratejik bir önem teşkil etmektedir.

Anayasada değişiklik tekliflerinin birinci ve ikinci görüşmelerinde, maddelerin kabulü ile ikinci görüşmenin sonunda tümünün kabulü üye tamsayısının beşte üç çoğunluğunun gizli oyu ile mümkündür (İçtüzük md.94/1). Anayasa değişikliği teklifinin Genel Kurulda görüşülme süreci teklifin tümünün en az 360 kabul oyu ile değişiklik teklifi kabul edilip karara bağlanacağı için Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde çoğunluk sağlanması stratejik bir önem teşkil etmektedir.

TBMM Genel Kurulu tarafından gerçekleştirilen görüşmeler safhası sonucunda en az 360 milletvekili ile kabul edilen Anayasa değişikliği teklifi, kabul yetersayısına bağlı olarak farklı onay usullerine tabii olacaktır. Anayasa değişikliği teklifi TBMM üye tamsayısının üçte ikisinden az bir oy ile kabul edilmesi halinde Cumhurbaşkanı'nın Anayasa değişikliğine ilişkin kanunun bir daha görüşülmek üzere TBMM'ye geri gönderme yetkisi vardır. Cumhurbaşkanı bu yetkiyi kullanmadığı takdirde ilgili kanunu halkoylamasına sunulmak üzere Resmi Gazetede yayınlamalıdır. Anayasa değişikliği teklifi Genel Kurulda 360 ila 399 arasında kabul oyu ile onaylandığı takdirde Cumhurbaşkanı, kanununu Meclise bir kez daha görüşülmek üzere geri göndermezse Anayasa değişikliği kanununun onaylanma usulü referandum olacağı için Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde çoğunluk sağlanması stratejik bir önem teşkil etmektedir.

Anayasa değişikliği teklifi TBMM üye tamsayısının üçte ikisinden az bir oy ile kabul edilmesi halinde Cumhurbaşkanı'nın; Anayasa değişikliğine ilişkin kanunun bir daha görüşülmek üzere TBMM'ye geri gönderme, onaylama ve halk oylamasına sunma yetkisi vardır. Anayasa değişikliği

teklifi Genel Kurulda 400 ve daha fazla kabul oyu ile onaylandığı takdirde Cumhurbaşkanı, anayasa değişikliği kanunu halk oylamasına sunmadan onaylayabileceği için Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde çoğunluk sağlanması stratejik bir önem teşkil etmektedir

3.SONUÇ

Toplumun bir değişimin kıyıcığına vardığı açıkça görölmektedir. Bu değişimin gerçekleşip gerçekleşmeyecek oluşunu değişimi isteyen tüm aktörlerin stratejisi ve başarısı belirleyecektir. Rekabetçi otoriter rejimlerde, iktidarın seçimle el değiştirilmesi yıpratıcı ancak mümkündür. Otoriter rejimlerde ve totaliter rejimlerdeyse bu olasılık giderek düşmekte hiçbir toplumun deneyimlemek istemeyeceği yaralayıcı süreçler iktidar değişiminin, rejim değişiminin yegane yöntemi olarak belirebilmektedir. Bugün kamuoyu araştırmalarında görünen bu değişimin yaklaşmakta olduğudur. Ancak değişimin henüz başarılmadığı zihinlerimizde yer almalıdır. Seçim için kalan bu kısa sürede doğru stratejinin inşa edilmesi, kampanyanın geri kalan süreçte en doğru yaklaşım ve yöntemlerle icra edilebilmesi sonuçlarda ciddi değişimlere gebe olacağı ortadadır. Bu doğrultuda hedef 14 Mayıs günü hem Cumhurbaşkanlığının hem de TBMM’de çoğunluğun kazanılması olmalıdır. Gitmemek için her şeyi yapma potansiyeline sahip bir iktidarla mücadele edildiği unutulmamalıdır.

Bu açıdan ikinci turun ya da total ördeğin ne kadar ciddi riskleri toplumun karşısına getireceği ortadadır. Zaten halihazırda oldukça yıpranmış, oldukça canı yanmış toplumun; yeni gerginlikleri göğüsleyecek takatinin ne kadar kaldığı konusu hepimizi düşündürmektedir.

Biz gençler olarak, Millet İttifakı’nın kazanacağına inanıyoruz.

Bu hususta dayanışmaya, üzerimize düşeni yapmaya hazırız.

Umudumuzla birlikte gördüğümüz riskleri ve endişelerimizi de somut şekilde paylaşma sorumluluğunu üzerimizde hissediyoruz.

Raporumuzda kampanya sürecine dair 32, TBMM'nin stratejik önemine dair 8 maddede düşüncelerimizi paylaşıyoruz.

Umutlu ancak ihtiyatlı davranıyoruz.

Yarının Türkiye'sinde, aydınlık günlerde buluşmayı hasretle bekliyoruz.